

Витина

8/4 2004

✓
Промышлен А. А.

Из книги: Новое о прошлом нашей страны

Научн академиче

М. Н. Тихомирова.

М., 1967. С. 158-173

Буржуазному
Варно Андреевичу
Мизанову

14 декабря 67.

1996
2004
of А. П. Уронштейн
А. П. Уронштейн

К ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАЗАЧЬИХ ПОСЕЛЕНИЙ И ОБРАЗОВАНИЯ СОСЛОВИЯ КАЗАКОВ НА ДОНУ

В вышедшей в свет в 1962 г. монографии М. Н. Тихомирова «Россия в XVI столетии» специальное место уделено положению южных областей России, именовавшихся в то время Диким полем. В главе, посвященной заселению этой степной окраины Российского государства, автор дал характеристику Дикого поля в XVI в., проанализировал значение крестьянской и правительственной колонизации его обширных и плодородных земель, охарактеризовал состояние сельского хозяйства и промыслов в этом районе и показал роль городов в освоении края. Глава заканчивается постановкой вопроса о возникновении донского казачества. Разумеется, на трех страницах, которые уделил М. Н. Тихомиров последнему вопросу, ныне покойный ученый не имел возможности осветить его во всей полноте. А между тем этот вопрос принадлежит к числу тех, к которым было приковано внимание многих историков.

В настоящей статье делается попытка подвести итоги изучения вопроса о возникновении казачьих поселений и образовании сословия казаков на Дону в исторической литературе.

Уже дворянские историки пытались осветить его, но при этом исходили не из внутренних процессов, обусловивших возникновение казачества, а из той роли, которую оно играло в дворянском государстве. Они не отрицали роли казаков в защите южных рубежей страны и в решении колонизационных задач, однако прежде всего видели в них застрельщиков и активных участников народных антикрепостнических движений. Поэтому казачество, по их мнению, могло возникнуть только из людей, враждебных обществу и государству.

Впервые эту точку зрения высказал представитель дворянской официальной историографии начала XIX в. Н. М. Карамзин, по словам которого происхождение донского казачества было «не весьма благородно», ибо оно возникло из бродяг, искавших «дикой вольности и добычи»¹. Мало чем отличался от этого взгляд дворянского же историка 30-х годов XIX в. Вл. Броневского, писавшего, что донское казачество возникло «из бесполезных и вредных для государства людей»².

Указанная точка зрения дворянских историков оказалась приемлемой и для официальной буржуазной историографии XIX в. Правда,

¹ ИГР, изд. 5, кн. II, т. VIII, СПб., 1842, стр. 86.

² Вл. Броневский, *История Донского войска, описание Донской земли и Кавказских минеральных вод*, ч. 1, СПб., 1834, стр. 51.