

1.2.56.394

**ЛОГИКА  
ПОЗНАНИЕ  
ОТРАЖЕНИЕ**

СВЕРДЛОВСК ♦ 1984

**МВ и СО РСФСР**  
**Уральский ордена Трудового Красного Знамени**  
**государственный университет им.А.М.Горького**

**ЛОГИКА, ПОЗНАНИЕ, ОТРАЖЕНИЕ**

**Сборник научных трудов**

**Свердловск, 1984**

А 513 + А 513.1 / 2432

~~А 51~~  
Л 694

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета Уральского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А. М. Горького

Логика, познание, отражение. Сб. науч. тр.  
Свердловск: Изд. УрГУ, 1984. 176 с.

Межвузовский сборник является очередным выпуском продолжающегося издания "Ленинская теория отражения". В нем исследуются отражательный характер и познавательное значение различных форм, уровней, сторон и элементов познания, их диалектически противоречивая взаимосвязь. Особое внимание уделяется изучению языковых форм и логических структур. Дается критика методологических крайностей логического позитивизма и постпозитивизма, претендующих на монополию в философии науки, демонстрируется их мировоззренческая несостоятельность. Исследуются возможности и прикладные проблемы использования результатов формально-логических исследований в конкретных науках: физике, юриспруденции, этике, технических дисциплинах.

Редакция: В. О. Лобовиков (Уральский университет) – отв. редактор, Н. В. Бряник (Уральский университет), П. П. Чупин (Уральский университет), И. В. Назаров (Уральский лесотехнический институт), В. С. Козьмин (Свердловский педагогический институт)

© Уральский государственный университет, 1984

В настоящее время широко распространено (особенно за рубежом) мнение о том, что логическая проблематика науки "изжила себя", что вместо нее надо сейчас изучать историко-научную проблематику, социокультурную детерминацию познания. Исследование такого рода детерминации в некоторых отношениях бесспорно представляет интерес. Однако, на наш взгляд, не следует абсолютизировать и противопоставлять указанные направления исследования, метаться под влиянием "моды" из крайности в крайность (что весьма характерно для зарубежной философии науки), тем более что обсуждаемые аспекты познания диалектически взаимосвязаны, взаимодействуют и способны взаимообогащать друг друга. Логическому анализу конкретно-научного знания свойственны непреходящая актуальность, неисчерпаемость и не только теоретическое, но и прикладное значение. В противовес популярным утверждениям о том, что логические идеи и методы в принципе исчерпали себя, что они абсолютно бесплодны (отсюда, в частности, отрицание прогрессивного изменения логики как науки), в сборнике обращается внимание на процесс развития предмета, методов и эвристических возможностей логики "от абстрактного к конкретному": от простых и грубых моделей мышления к более сложным и тонким, от статических моделей функционирования знания к моделям его качественного изменения.

В процессе внутреннего развития логики и ее связей с "внешним миром" осуществляется переход, во-первых, от классических систем к неклассическим; во-вторых, от логических интерпретаций некоторого математического аппарата к его нелогическим интерпретациям (это открывает новые возможности моделирования мышления, указывает новые области приложения логики для анализа конкретно-научного знания) и в-третьих, от генерирования и абстрактно-теоретического изучения логических исчислений к их практическому использованию, апробации в реальном процессе научного исследования конкретных проблем, т.е. к прикладным логическим исследованиям. Движение по всем трем указанным направлениям привело в нашем веке к необозримому многообразию всевозможных исчислений. Их количество продолжает неуклонно расти, порождая законные вопросы: А что же отражают эти исчисления? Почему их

## ЛОГИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА НОРМ

Логические свойства таких регулятивов, какими являются нормы, исследуются в логике норм (деонтической логике), в рамках которой нормы эксплицируются в терминах деонтических модальных понятий "обязательно", "разрешено" и родственных им. Изучение логической структуры норм, их типология, имплицитных и эквивалентных связей между различными по характеру нормативными высказываниями является основой формулирования деонтических исчислений. Последние могут рассматриваться как определенный инструментарий логического анализа различных нормативных кодексов, что имеет значение для дисциплин, в которых используются и исследуются нормативные понятия, в первую очередь для теории морали и права.

Формулы деонтических исчислений имеют смысл, если имеется их определенная интерпретация. В современной логике наиболее разработанными являются следующие семантические концепции для деонтических модальностей: интерпретация норм в терминах алетических модальных понятий (модели дэвсоновского типа), интерпретация норм в терминах практических модальностей, предложенная Д. Аквистом, и семантика возможных миров для деонтических модальностей.

Целью настоящей работы является следующее. Во-первых, обсуждение основных понятий указанных семантических концепций, анализ их ограниченностей, формулирование и исследование расширений моделей дэвсоновского и аквистовского типов; во-вторых, применение аппарата семантики возможных миров для интерпретации деонтических формул в рамках рассматриваемых расширенных моделей дэвсоновского и аквистовского типов. Последнее дает возможность обсуждать систематические процедуры приписывания значений деонтическим формулам, в то время как в рамках интерпретации норм в терминах алетических и практических модальностей обсуждаются лишь вопросы анализа множества выводимых формул.