

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ:

**ИСТОРИЯ
И СОВРЕМЕННОСТЬ**



T3(2)5-5 + 708(2)57,3 + 1(2) 9431

ББК 66.1(0)

Л 55

Редакционная коллегия:

А.И.Нарежный, доктор исторических наук, профессор
(ответственный редактор)

В.В.Шелохаев, доктор исторических наук, профессор
(ответственный редактор)

А.Н.Ерыгин, доктор философских наук, профессор

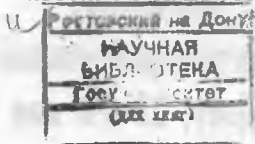
В.В.Журавлев, доктор исторических наук, профессор

И.М.Узнауров, доктор исторических наук, профессор

Конференция проведена при финансовой поддержке

Института «Открытое общество»

проект № НАН 933



1.465.661

Л 55 **Либеральный консерватизм: история и современность.** Материалы Всероссийской научно-практической конференции. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. — 384 с.

В книге содержится комплексный анализ процессов генезиса, формирования и эволюции российского либерального консерватизма как системы представлений и политики, организации и тактики; его сопоставление с западно-европейскими типами либерального консерватизма, а также прогнозирование перспектив развития и функционирования в условиях становления гражданского общества и правового государства в современной России.

© «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001.

© Ростовский государственный университет, 2001.

© Авторский коллектив, 2001.

ISBN 5-8243-0191-3

С. М. Смагина,
к.и.н., профессор
(Ростов-на-Дону)

ПРОБЛЕМА РЕВОЛЮЦИИ И ВЛАСТИ В РАБОТАХ П.Б.СТРУВЕ 20-х гг.

Вопрос о причинах, характере и последствиях русской революции 1917 г., а также формах российской государственности и условиях ее возрождения не переставал волновать П.Б.Струве на протяжении долгих лет эмиграции. Он напрямую был связан с проблемами, бывшими объектом его пристального внимания во все периоды идейно-политической эволюции: от легального марксизма до консервативного либерализма (по мнению некоторых исследователей, либерального консерватизма), сопровождавшейся мировоззренческими подвижками и постепенным очерчиванием основных научных интуиций.

Можно спорить о том, создал или не создал Струве законченную систему своих взглядов. Отдельные авторы полагают, что не создал и что наследие П.Б.Струве в какой-то степени подверглось (не без его участия) апологетической схематизации; кстати, при этом предлагают исследователям заняться «идейной археологией по восстановлению его мировоззрения»¹, ибо сегодня очевидно и другое: динамика его мысли становилась настоящим событием, идейным прецедентом духовной жизни интеллектуальной элиты России, а затем и эмигрантского Зарубежья. При этом его идейные «повороты» нередко становились истоком тех или иных течений русской общественно-политической мысли.

В своих воспоминаниях А.В.Тыркова-Вильямс, видный деятель кадетской партии, писала: «Он был первым, кто находит обоснование, объяснение и соответствующее выражение для еще неоформившихся изменений общественного мнения. Часто излагал он свои мысли настолько кратко и убедительно, что его слова становились лозунгами»². «Определение — образ — вот адекватное строю мыслей и чувств П.Б.Струве их выражение, состоявшее в сочетании "логической" мощи со способностью живого видения действительности»³.

Последнее, на наш взгляд, особенно проявилось в период пребывания в эмиграции или Зарубежье, как называл данное